

Synthèse enquête synodale - Paroisse Ste Anne Waterloo - Nombre de répondants : 28 (60% F – 90% >55 ans)

1. À l'intérieur de la paroisse : en général, bonne écoute et bon dialogue à l'EAP, dans les équipes de service, au bar de l'amitié, dans les activités paroissiales, en privé, avec le curé. Toutefois, les membres de la paroisse doivent veiller à ne pas marginaliser les personnes discrètes, les paroissiens à mobilité réduite.
2. Vers l'extérieur : peu ou pas d'écoute et de dialogue avec notre environnement (gens en marge, jeunes générations...)
3. Prise de décision en paroisse généralement par consensus, après consultation des personnes intéressées et discernement par le curé et l'EAP, les responsables de service (est-ce bien la normalité ?) ; il serait bon, dans certains cas, de déléguer la prise de décision aux responsables de service dans le cadre d'un mandat clair
4. Freins à l'écoute, au dialogue et à la participation : (1) L'autorité que représente le curé peut freiner un parler libre avec lui, (2) la difficulté de tout un chacun de se remettre en question et (3) les méthodes et attitudes directives
5. Souhaits/attentes/propositions :
 - L'amélioration de l'écoute et du dialogue doivent être une préoccupation constante du curé et de l'EAP ; elle aura un effet positif sur la participation des paroissiens.
 - Formation à la gestion d'équipes, à la communication non violente et à l'écoute active, à la méditation.
 - Enracinement de notre foi :
 - Promotion de l'écoute et du partage de la Parole
 - Pour une meilleure participation, adapter le langage de l'église, peu audible, expliquer les rites et leur sens et laisser davantage les laïcs s'exprimer durant les célébrations (homélies)
 - Création de petites communautés de partage
 - Amélioration de la communication/information bi-directionnelle entre EAP-curé-paroissiens via un dialogue « institutionnalisé » entre les 3 parties, en favorisant des espaces/opportunités pour l'écoute et le dialogue (rencontres autour de repas, projections de films, conférences) et évaluation du travail.
 - Solliciter davantage l'avis des paroissiens, sans oublier les plus discrets et les gens du seuil, et suffisamment à l'avance pour leur laisser le temps de la réflexion. Eviter de travailler dans la précipitation
 - Dans le but d'augmenter la confiance des fidèles envers la hiérarchie et donc leur participation :
 - Clarifier le rôle respectif du prêtre et des personnes engagées et informer les paroissiens des noms des responsables
 - Avoir une présence plus significative du curé dans les activités de la paroisse.
 - Favoriser la connaissance mutuelle (curé-paroissiens et paroissiens-paroissiens)
 - Encourager la prise de responsabilité des paroissiens ; impliquer tous les paroissiens dans le discernement des objectifs
 - Fixer une durée des mandats pour les services
 - Assurer la liberté d'accepter un service ou de le refuser
 - Informer les paroissiens de l'organisation de la paroisse et des différents processus décisionnels (existants ou à mettre en place)
6. Gestion des conflits : il n'existe pas de processus bien défini pour régler les conflits même si apparemment ils seraient généralement bien solutionnés. Proposition de mettre en place un dispositif d'écoute et de médiation.

UP - Ecoute et dialogue - Autorité et participation :

1. L'UP n'est mentionnée qu'exceptionnellement par les participants de l'enquête ; on signale un manque d'écoute des paroissiens par l'UP, le manque de communication de la part de l'UP et l'imposition de certains choix aux paroisses.
Freins : le cléricisme présent au sein de l'UP, la jeunesse de l'UP, le manque de visibilité de l'UP, l'indifférence et le silence des paroisses.
Attentes vers l'UP : partir des attentes et besoins des paroisses, encourager des initiatives communes, le partage effectif de l'autorité des prêtres avec les laïcs et la mise en place d'une communication efficace
2. Autres confessions : Bonnes relations mais uniquement visibles à la célébration œcuménique annuelle ; c'est un regret